Apel Pszczyńskiego Forum Samorządów Gimnazjalnych do Pani Anny Zalewskiej o zmianę założeń reformy gimnazjalnej

Jesteśmy nieformalną organizacją samorządów gimnazjalnych z Gminy Pszczyna. Chcielibyśmy przekazać Pani nasz głos w dyskusji na temat planowanej reformy oraz zaapelować o przemyślenie zapisów w projekcie ustawy o reformie oświaty.

Podczas debaty 19 października 2016 roku, w której uczestniczyli przedstawiciele uczniów wszystkich gimnazjów z Gminy Pszczyna, wypracowaliśmy stanowisko w związku z planowanym wygaszaniem gimnazjów.

W efekcie dyskusji padły następujące argumenty przeciw planowanej reformie:

Oferta gimnazjów, w tym zakładająca rozszerzenia, np. językowe czy matematyczne, pozwala uczniom rozwijać ich zainteresowania. W szkołach tego typu realizowane są różnorodne projekty, przedmiotowe i międzynarodowe będące ogromną szansą dla dorastającej młodzieży; wiele z nich ma wieloletnią tradycję i dobrze wypracowany system kształcenia i wychowania.

Uważamy, że gimnazja przygotowują nas do dorosłego życia i samodzielności, oferując ciekawe propozycje. Jesteśmy przekonani, że indywidualne podejście do ucznia w mniejszych placówkach, w porównywalnej grupie wiekowej, jest bardziej korzystne i świetnie wpływa na nasz rozwój.

W gimnazjum uczymy się również przyzwyczajać do zmiany otoczenia, kolegów, nauczycieli prowadzących zajęcia. Mamy więcej czasu na podjęcie dalszych, życiowych wyborów. Dodatkowy rok edukacji pozwala dojrzeć do bardzo ważnych decyzji, jeśli brać pod uwagę np. życie zawodowe.

Podczas dyskusji poruszyliśmy także kwestie organizacyjne. Naszym zdaniem budynki szkół podstawowych nie są dostatecznie

wyposażone. Trzeba będzie dostosować je do potrzeb dzieci w różnym wieku. Natomiast nowoczesne gimnazja wyposażone w nowoczesne pracownie będą stały puste.

Sądzimy, że problematyczne jest także przebywanie w jednym budynku uczniów od 6-7 do 15 roku życia. Dzieci i młodzież mają różne potrzeby i sprawiają różne problemy.

Kolejna kwestia dotyczy nie tak dawno przygotowanych podręczników. Reforma zakłada zmiany w podstawie programowej, więc powoduje to konieczność utworzenia nowych wersji podręczników, a w związku z tym poniesione zostaną koszty.

Reorganizacja sieci szkół przyniesie spadek efektów kształcenia z uwagi na pośpiech, początkowe zamieszanie i znacznie większą liczbę uczniów edukujących się w tej samej placówce.

Debata przyniosła także krytyczne wnioski dotyczące funkcjonowania gimnazjów: konieczność dowożenia uczniów z mniejszych miejscowości, wyrwanie ze znanego, tym samym w opinii dzieci bezpiecznego środowiska, konieczność adaptacji do nowych, nieznanych warunków, stres przed egzaminami.

Te argumenty są istotne, ale naszym zdaniem nie decydują o konieczności likwidacji gimnazjów. Problemom można zaradzić, stosując indywidualne podejście do poszczególnych placówek. Każda szkoła ma przecież swoją specyfikę.

Podsumowując naszą debatę: na pytanie „Czy gimnazja mają zostać wygaszone?” pozytywnie odpowiedziało tylko dwóch uczestników debaty, pozostałych 83 stało twardo na stanowisku, że gimnazja powinny dalej funkcjonować. Problemy, które zdaniem autorów reformy przesądzają o ich likwidacji, nie znikną wraz ze zmianą nazwy szkoły.

Podtrzymujemy tezę naszej debaty - GIMNAZJA SĄ OK!